

NOTAS CEPREDE

Europa Central y Oriental. Una llamada de atención

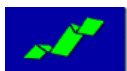
Área: **INTERNACIONAL**
Nº: 00.6 (16-Mayo-2000)

Tema: **Economías emergentes**
Autor: **José Vicéns Otero**

España no potencia sus relaciones con los países de Europa Central y Oriental, a pesar de que constituyen una zona de interés preferente para las empresas internacionales.

No está de más una llamada de atención a las empresas españolas, cuyo ritmo y nivel de relaciones con esta área pueden calificarse de muy escasos. Si bien nuestras importaciones y exportaciones se han dinamizado significativamente en el periodo 1995-1999 con países tales como Polonia, Estonia, Letonia, República Checa y Eslovaquia su peso específico es muy mediocre, representando un escaso 2,7 % de nuestro comercio internacional. Países como Hungría, uno de los de mayor tamaño y crecimiento del área, inmerso en un fuerte proceso de apertura, mantiene unas limitadas relaciones comerciales con España y la tasa de crecimiento media anual de nuestros intercambios ha sido netamente inferior a la de este país con el resto del mundo en los últimos cinco años.

Lo mismo puede decirse de nuestra inversión directa que, con una más que loable vocación latinoamericana, ha dejado de lado la retaguardia europea. Pero el crecimiento que vienen registrando las cifras de inversión directa total en los países de Europa Central-Oriental es elevado y todo hace suponer que lo seguirá siendo en el futuro, por lo que es preciso encender alguna señal de alarma. Una señal que nos alerte sobre los motivos del interés de la zona para un gran número de empresas del resto de la Unión Europea y que posicionan a Polonia y Hungría como países de interés prioritario.



CUADRO 1.- INVERSIÓN DIRECTA TOTAL (Millones \$)

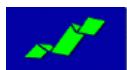
	1991-1994	1995-1998	% cambio
HUNGRÍA	6.426	10.456	62,7
POLONIA	4559	18.194	299,1
ESTONIA	458	1.200	162,0
REP. CHECA	1.521	7.831	414,9
ESLOVENIA	352	848	140,9
ESLOVAQUIA	413	1.089	163,7
BULGARIA	243	1.105	354,7
RUMANIA	553	3.977	619,2
LETONIA	288	1.357	371,2
LITUANIA	71	1.506	2021,1

Fuente: Naciones Unidas

La creciente atención que registran estas economías y las buenas perspectivas de futuro existentes se asientan en cuatro pilares básicos.

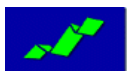
1.- Son países que esperan su próxima integración en la Unión Europea y si bien existen tensiones sobre el calendario, nadie discute que la integración terminará realizándose.

En la actualidad se diferencian dos grupos: un primer grupo formado por Chipre, Hungría, Polonia, Estonia, República Checa y Eslovenia cuya fecha de referencia para la integración es el 2004 y un segundo grupo formado por Malta, Eslovaquia, Bulgaria, Rumania, Letonia y Lituania con el referencial de terminar el proceso antes del 2012. Es evidente que no todos los países son iguales, ni en tamaño ni en potencial económico, y que el impacto de su integración sobre la UE será diferente. Pero en conjunto su población es casi un 30% de la europea con una renta netamente inferior y en crecimiento rápido. De los países que forman el grupo I de próxima integración destacan singularmente por su importancia y nivel económico Hungría y la República Checa, junto con Polonia que siendo de mayor tamaño y menor desarrollo terminará presentando unos mayores niveles de crecimiento futuro.



CUADRO 2.- DATOS BÁSICOS

	POBLACIÓN (millones)	PIB PER CAPITA (dólares)	ESPERANZA DE VIDA	NIVEL ALFABETI- ZACIÓN	AGRICULTURA (%PIB)	GTO. EDUCACIÓN (%PNB)	MORTALIDAD POR CADA 1000 NACIDOS VIVOS	GTO. SALUD (%PIB)	DEUDA EXTERNA (millones \$)	DÉFICIT PÚBLICO (%PIB)
GRUPO 1										
HUNGRÍA	10	2372	70,9	99	6	4,7	10	4,5	24373	-6,2
POLONIA	39	1926	72,5	99	4	5,2	10	4,8	39889	-1,3
ESTONIA	1	2984	68,7	99	5	7,3	10	5,8	658	-0,1
REP. CHECA	10	3329	73,9	99	-	5,4	6	6,4	21456	-1,6
ESLOVENIA	2	-	74,4	99	5	5,8	5	7,1	-	-0,6
GRUPO 2										
ESLOVAQUIA	-	3432	73	99	-	-	-	-	-	-
BULGARIA	8	2332	71,1	98,2	23	3,3	18	3,5	9858	2,8
RUMANIA	22	1457	69,9	97,8	15	3,6	22	2,9	10442	-4,0
LETONIA	2	2153	68,4	99	7	6,5	15	3,5	503	0,1
LITUANIA	4	2013	69,9	99	14	5,6	10	5	1540	-0,4



2.- Sus economías están en expansión y sus cifras de crecimiento de demanda apoya el que se las considere mercados de interés estratégico.

Tomando los valores de crecimiento de los países del grupo I, considerados de mayor interés a corto plazo, y para el periodo 1995-1999, nos encontramos con crecimientos medios muy significativos y superiores a los de la Unión Europea. La velocidad de crucero de todos los países en 1997, hecha la excepción de la República Checa era muy elevada y el bienio de crisis 1998-99 ha tenido un balance desigual. Mientras Hungría, Polonia y Eslovenia no sintieron sus efectos, Estonia y la República Checa entraron en recesión. En cualquier caso la situación actual y las expectativas son envidiables. De nuevo con la excepción de la República Checa, los crecimientos previstos son del 5% y se puede afirmar que la inflación, que en la década anterior registró cifras de dos dígitos, está controlada. Las estimaciones recogidas de la publicación Delfos^(*) que aglutina las predicciones de los principales centros dedicados a la previsión mundial, nos dibujan un escenario de futuro claramente optimista

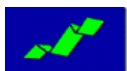
CUADRO 3.- CRECIMIENTO PIB (CTE)

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
HUNGRIA	1,5	1,3	4,6	5,1	4,2	4,8	5,2
POLONIA	7,1	6,1	6,9	4,8	4,1	5,2	5,5
ESTONIA	-	-	10,5	4,1	-1,2	4,2	5,5
REP. CHECA	6,4	3,9	1,1	-2,7	-0,5	1,5	2,7
ESLOVENIA	4,1	4,1	4,9	3,9	3,8	4,1	4,5

CUADRO 4.- CRECIMIENTO INFLACIÓN

	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001
HUNGRIA	28,3	23,5	18,3	14,2	8,8	8,2	5,5
POLONIA	27,8	19,9	14,9	11,6	7,2	7,9	6,5
ESTONIA	-	-	-	-	3,1	4,8	3,2
REP. CHECA	9,1	8,8	8,5	10,7	2,1	4,2	5,2
ESLOVENIA	13,4	9,9	8,4	8,2	6,2	5,8	4,5

^(*) DELFOS. Ceprede, Instituto L. R. Klein. UAM (2000)



3.- El coste de los factores productivos y especialmente la mano de obra son altamente competitivos.

Una de las características básicas de este conjunto de economías emergentes son sus niveles de formación y los niveles retributivos de la mano de obra, significativamente inferiores al conjunto de la Unión Europea y de España. Así, podemos estimar que el coste por hora trabajada en estos países es un 20% del que tiene España, según datos de la OIT. Este hecho les hace especialmente atractivos para la localización de industrias con un nivel intermedio de tecnología y explica en gran parte la progresiva instalación de empresas en la zona.

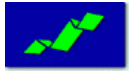
CUADRO 5.- COSTE LABORAL POR HORA
TRABAJADA. ASALARIADOS
(Industria Manufacturera)

	INDICE COSTE
HUNGRIA	18,3
REP. CHECA	18,0
ESTONIA	13,6
POLONIA	18,1
ESPAÑA	100,0

Fuente: Organización Internacional del Trabajo (OIT)

4.- Su posición geoestratégica en el centro de Europa es una clara ventaja para la instalación de centros de producción.

La situación geográfica de los países de Europa Central y Oriental es privilegiada en cuanto que sus distancias físicas con respecto a los grandes centros de producción europeos son relativamente cortas. Esto los convierte en una plataforma de lanzamiento de todo tipo de actividades, atendiendo tanto a los mercados internos en expansión como a los actuales miembros de la Unión Europea.



Existen riesgos evidentes para España con la incorporación de los países de Europa Central y Oriental, debiendo aumentar nuestro nivel de atención a la zona.

Si la empresa española no ha prestado una atención especial, no es el caso de muchas multinacionales que consideran de máximo interés las inversiones en estos países. Para España esta situación supone la existencia de dos riesgos latentes. Uno la competencia directa sobre productos de fabricación española en los mercados internacionales y especialmente europeos, basados fundamentalmente en tecnología de nivel medio. Otro, la posible desviación de inversiones directas hacia estas zonas que presentan ventajas estratégicas y de coste con respecto a nuestro país. En conclusión, no debemos quedar de espaldas a la próxima ampliación de la Unión Europea y vivir este acontecimiento como algo lejano y sin efectos sobre nuestra economía. Simplemente no es verdad.